

Allegato alla delibera G.C. n.50 del 30.09.2020
Il Segretario Comunale
F.to Dr. Massimo Liverani Minzoni

Copia conforme all'originale
Il Funzionario incaricato
F.to Angela Stroppa

ACCORDO DI COLLABORAZIONE TRA I COMUNI DI SONCINO, CASALE CREMASCO, CASALETTO DI SOPRA, ROMANENGO, SALVIROLA, PALAZZO PIGNANO, TICENGO, TRESORE CREMASCO PER GESTIRE UNITARIAMENTE LA FASE ARBITRALE NEI CONFRONTI DELLA SOCIETÀ SCRP SPA

L'anno 2020 il giorno _____ del mese di OTTOBRE tra i seguenti Comuni:

- **PALAZZO PIGNANO**, in persona del Sindaco *pro tempore* Sig. Rosolino Bertoni, (titolare di n. 10.640 azioni) con sede in Palazzo Pignano alla Via Crema n. 3, (C.F.: 00305120198) domiciliato per la carica presso la sede comunale autorizzato alla firma del presente atto in forza della delibera di Giunta Comunale n. ____ del _____;
- **CASALE CREMASCO- VIDOLASCO**, persona del Sindaco *pro tempore* Sig. Antonio Giuseppe Grassi (titolare di n. 3.120 azioni) con sede in Casale Cremasco – Vidolasco, alla Via Roma n.56 (C.F.: 00301440194) domiciliato per la carica presso la sede comunale autorizzato alla firma del presente atto in forza della delibera di Giunta Comunale n. ____ del _____;
- **CASALETTO DI SOPRA**, in persona del Sindaco *pro tempore* Sig. Roberto Moreni, (titolare di n. 1.360 azioni) con sede in Casaletto di Sopra alla Piazza Roma n. 1, (C.F.: 00305120198) domiciliato per la carica presso la sede comunale autorizzato alla firma del presente atto in forza della delibera di Giunta Comunale n. ____ del _____;
- **ROMANENGO** in persona del Sindaco *pro tempore* Sig. Attilio Polla, (titolare di n. 7.360 azioni) con sede in Romanengo alla Piazza Matteotti n. 3, (C.F.: 00325790194) domiciliato per la carica presso la sede comunale autorizzato alla firma del presente atto in forza della delibera di Giunta Comunale n. ____ del _____;
- **SALVIROLA** in persona del Sindaco *pro tempore* Sig. Nicola Marani, (titolare di n. 2.720 azioni) con sede in Salvirola alla Piazza Marcora n. 1, (C.F.: 00323960195) domiciliato per la carica presso la sede comunale autorizzato alla firma del presente atto in forza della delibera di Giunta Comunale n. ____ del _____;
- **SONCINO** in persona del Sindaco *pro tempore* Sig. Gabriele Gallina, (titolare di n. 14.400 azioni) con sede in Soncino alla Piazza Garibaldi n. 1, (C.F.: 00177340197) domiciliato per la carica presso la sede comunale autorizzato alla firma del presente atto in forza della delibera di Giunta Comunale n. n. ____ del _____;
- **TICENGO** in persona del Sindaco *pro tempore* Sig. Mauro Agarossi, (titolare di n. 1.320

azioni) con sede in Ticengo alla Piazza Caduti di Tutte le Guerre n. 1, (C.F.: 00299150193) domiciliato per la carica presso la sede comunale autorizzato alla firma del presente atto in forza della delibera di Giunta Comunale n. n. ____del _____;

- **TRESCORE CREMASCO** in persona del Sindaco *pro tempore* Sig. Angelo Barbati (titolare di n. 5.840 azioni) con sede in Trescore Cremasco alla Via Caironi, n. 13 (C.F.:00265370197) domiciliato per la carica presso la sede comunale autorizzato alla firma del presente atto in forza della delibera di Giunta Comunale n. ____del _____;

di seguito congiuntamente denominati “**comuni aderenti**”

Premesso che:

- tutti i suddetti Comuni sono stati chiamati ad approvare nei rispettivi Consigli Comunali la proposta di modifica dello statuto di SCRP SPA nella quale gli obiettivi societari venivano radicalmente ridefiniti con la modifica dell'oggetto sociale (art. 2 dello Statuto): scomparivano le attività di gestione e di erogazione di numerosi servizi pubblici per lasciare il posto ad attività e servizi di management e strumentali di supporto all'espletamento delle funzioni fondamentali dei Comuni.
- Tutti i suddetti Comuni hanno ritenuto che, venuta meno l'originaria *mission* della società, fosse opportuno valutare la convenienza a mantenerla in vita.
- I Comuni sopra elencati hanno respinto la proposta di modifiche statutarie di SCRP e i rispettivi Sindaci a norma dell'art. 2437 del Codice Civile e dell'art. 8 dello Statuto di S.C.R.P. hanno esercitato il diritto di recesso proprio Comune a seguito della approvazione in data 21 giugno 2018 da parte dell'Assemblea di S.C.R.P. della modifica dello Statuto, richiedendo come previsto dalla normativa vigente il rimborso della partecipazione sociale nei termini di valore per azione al 31/12/2017, mediante liquidazione monetaria. Detto recesso è stato esercitato per tutte le motivazioni riassunte in sede assembleare dagli interventi del Comune di Casaletto e di Soncino nelle due assemblee del 21.6.2018 e del 23.6.2018 riportate nei relativi verbali e condivise da tutti i Comuni sopra citati.
- I comuni sopra elencati hanno gestito unitariamente la fase stragiudiziale di “diffida” alla società SCRP spa affinché provvedesse nell'immediato alla liquidazione di quanto di competenza di ciascun Comune.
- nonostante la diffida e i numerosi solleciti, SCRP non ha proceduto alla corresponsione dei rimborsi ai propri azionisti receduti e pertanto gli stessi risultano titolari di un diritto di credito certo, liquido ed esigibile che dovrà essere esercitato mediante azione volta ad ottenere la condanna di SCRP spa al pagamento di quanto dovuto a titolo di rimborso della partecipazioni;
- a seguito dell'insorgere di una controversia circa la possibilità di procedere all'arbitrato è stata presentata istanza al Presidente del Tribunale perchè nominasse l'arbitro oppure

- negasse tale nomina in modo da consentire ai Comuni istanti l'esercizio dei loro diritti avanti eventualmente la giurisdizione ordinaria;
- il Tribunale di Cremona nel procedimento recante R.G. nr. 1409/2019 VG ha provveduto ad accogliere le richieste dei Comuni e a nominare l'arbitro nella persona dell'avv.to Marco Gamba con studio in Cremona Piazza Roma nr. 2;
 - in data 5.8.2020 l'arbitro Unico avv. Marco Gamba ha provveduto ad emettere lodo arbitrale condannando SCRP a liquidare le rispettive quote azionarie ai Comuni receduti;
 - SCRP ha impugnato il suddetto lodo arbitrale avanti la Corte d'Appello di Brescia (atto di citazione ex art. 828 e seguenti del C.D.C.)

Ritenuto opportuno procedere unitariamente a resistere in giudizio avanti la Corte d'Appello nel giudizio proposto dai SCRP Società Cremasca Reti e Patrimonio spa in liquidazione;

Tutto quanto sopra premesso, si conviene quanto segue:

ART. 1

Le premesse costituiscono parte integrante del presente accordo di collaborazione, di seguito denominato "accordo".

ART. 2

I "comuni aderenti" con la sottoscrizione del presente "accordo" assumono i seguenti impegni:

- condivisione dell'intento di gestire unitariamente la causa avanti la Corte d'Appello Di Brescia promosso dalla società SCRP spa in liquidazione;
- affidamento al comune di Soncino del ruolo di capofila dei comuni aderenti all'accordo di collaborazione.
- affidamento ad un legale di comprovata esperienza in materia il compito di assistere e tutelare in giudizio i Comuni;

ART. 3

I costi connessi all'attuazione del presente accordo, ivi compresi quelli relativi all'incarico professionale di cui al precedente punto 2, saranno ripartiti in proporzione alle quote di partecipazione alla SCRP dei singoli Comuni.

ART. 4

Il presente "accordo" avrà efficacia sino all'avvenuta liquidazione della quota di competenza di ciascun Comune.

Letto, firmato e sottoscritto

COMUNE DI PALAZZO PIGNANO

Sindaco *pro tempore* Sig. Rosolino Bertoni

COMUNE DI CASALE CREMASCO- VIDOLASCO

Sindaco *pro tempore* Sig. Antonio Giuseppe Grassi

COMUNE DI CASALETTO DI SOPRA

Sindaco *pro tempore* Sig. Roberto Moreni

COMUNE DI ROMANENGO

Sindaco *pro tempore* Sig. Attilio Polla

COMUNE DI SALVIROLA

Sindaco *pro tempore* Sig. Nicola Marani

COMUNE DI SONCINO

Sindaco *pro tempore* Sig. Gabriele Gallina

COMUNE DI TICENGO

Sindaco *pro tempore* Sig. Mauro Agarossi

COMUNE DI TRESORE CREMASCO

Sindaco *pro tempore* Sig. Angelo Barbati